

Fót Város Önkormányzata

„Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés”

Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslat

„Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Fót Város Önkormányzata

„Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés”

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményéről és döntési javaslatáról

amely készült 2015. december 27-én 14:30 órai kezdettel Fót Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (2151 Fót, Vörösmarty tér 1.) az ajánlatkérő által Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés” tárgyában megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben.

Jelen vannak:

- Szabó Orsolya – elnök, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Orosi Petra – tag közbeszerzési szakértelem
- dr. Ruzsics Balázs – tag jogi szakértelem
- Zámodics Péter – tag pénzügyi-gazdasági szakértelem

A Bírálóbizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket, majd elmondta, hogy a jelen ülés tárgya a „Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés” tárgyú, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről való ajánlatkérői döntést előkészítő bírálat, illetve az arról szóló határozat meghozatala. Ezt követően megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

A Bizottság tagjai az ülés tárgyához kiegészítést fűzni, észrevételt tenni nem kívántak. A Bírálóbizottság ezt követően rögzítette, hogy a tagok rendelkezésére áll a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi dokumentum. Ezt követően röviden ismertetésre kerültek az eljárás előzményei, valamint a beérkezett ajánlatok az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők részére küldte meg az ajánlati felhívás 2015. október 30. napján:

- PBS Hungaria Kft.,
- HungaroChemicals Kft.
- Assist- Trend Budapest Kft.
- Rákóczi Üzletház Kft.
- Gladiolus Kft.
- NBO Magyarország Kft. (a cégnyilvántartás adatai szerint az NBO Magyarország Kft. elnevezése névváltozást követően Smilepaper.hu Kft.)

Az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Smilepaper.hu Kft.
Ajánlattevő címe:	H – 1044 Budapest, Ezred u. 2.
Ajánlati ár (nettó, HUF)	3 791 081,- Ft

Ajánlattevő neve:	Rákóczi Üzletház Kft.
-------------------	-----------------------

Fót Város Önkormányzata

„Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerrel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés”

Ajánlattevő címe:	1084 Budapest, Rákóczi tér 6.
Ajánlati ár (nettó, HUF)	4 137 754,-Ft

Ajánlattevő neve:	Gladiolus Kft.
Ajánlattevő címe:	6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.
Ajánlati ár (nettó, HUF)	2 382 714,-Ft

Az Ajánlatkérő által az eljárásban alkalmazott értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt.

Az ajánlatok értékelése:

I. Smilepaper.hu Kft.

Az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetésben ajánlattevő, nem az felhívás részeként kiadott ártáblázatban szereplő mennyiségre tett ajánlatot, annak ellenére, hogy ajánlatkérő az 1. sz. kiegészítő tájékoztatása 3. sz. válaszában kifejezetten előírta, hogy a kiírástól eltérő kiserelést elfogad, amennyiben a felhívásban meghatározott mennyiség nem változik. Tekintettel arra, hogy az árazott költségvetés szakmai ajánlatnak minősül, arra nézve a Kbt. 67. § (7) b) pontja alapján hiánypótlásnak nincs helye.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlat hiánypótlás keretében nem pótolható hiányt tartalmazott, az ajánlatban előforduló egyéb hiányosságokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás nem került kibocsátásra.

Ajánlattevő nem esik kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolta a Felhívás előírásainak megfelelően.

Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a szakmai ajánlatként benyújtott ártáblázat nem az ajánlattételi felhívás részeként kiadott ártáblázatban szereplő mennyiségekre vonatkozóan tartalmaz árajánlatot. Az ártáblázat Ajánlattevő szakmai ajánlatát képezi, amely a Kbt. alapján hiánypótlás keretében nem pótolható.

II. Rákóczi Üzletház Kft.

Az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetésben ajánlattevő, nem az felhívás részeként kiadott ártáblázatban szereplő mennyiségre tett ajánlatot, annak ellenére, hogy ajánlatkérő az 1. sz. kiegészítő tájékoztatása 3. sz. válaszában kifejezetten előírta, hogy a kiírástól eltérő kiserelést elfogad, amennyiben a felhívásban meghatározott mennyiség nem változik. Tekintettel arra, hogy az árazott költségvetés szakmai ajánlatnak minősül, arra nézve a Kbt. 67. § (7) b) pontja alapján hiánypótlásnak nincs helye.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlat hiánypótlás keretében nem pótolható hiányt tartalmazott, az ajánlatban előforduló egyéb hiányosságokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás nem került kibocsátásra.

Ajánlattevő nem esik kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Felhívás előírásainak megfelelően igazolta.

Fót Város Önkormányzata

„Fót Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tisztítószerekkel történő ellátására vonatkozó szállítási szerződés”

Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a szakmai ajánlatként benyújtott ártáblázat nem az ajánlattételi felhívás részeként kiadott ártáblázatban szereplő mennyiségekre vonatkozóan tartalmaz árajánlatot. Az ártáblázat Ajánlattevő szakmai ajánlatát képezi, amely a Kbt. alapján hiánypótlás keretében nem pótolható.

III. Gladiolus Kft.

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlati felhívás, a dokumentációs és a jogszabály előírásainak, ezért hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kibocsátására nem volt szükség.

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Felhívás előírásainak megfelelően igazolta.

Az ellenszolgáltatás mértéke felveti a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét, ezért Ajánlatkérő az alábbi árindokolás kérést bocsátotta ki:

Gladiolus Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)

1. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

69. § (1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

(2) Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a becsült érték meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. **Köteles az ajánlatkérő az (1) bekezdést alkalmazni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt - az (1) bekezdés szerinti - ellenszolgáltatás több, mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső - 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől.**

Figyelemmel arra, hogy a t. Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás több mint 20%-kal eltér a közbeszerzési eljárás becsült értékétől, kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok, valamint indokolás benyújtására!

Ajánlattevő indokolását határidőben megadta, melyet Ajánlatkérő szakmailag elfogadhatónak minősített.

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlati felhívás, a dokumentációs és a jogszabály előírásainak.

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás: A Gladiolus Kft. ajánlattevő ajánlata nettó 2 382 714,-Ft, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 5 000 000 Ft/év) összegére tekintettel is megfelelő.

Bírálóbizottság elnöke felkéri a Bírálóbizottság tagjait az értékelésre vonatkozó szavazataik leadására.

A Bírálóbizottság az alábbi javaslatot terjeszti a döntéshozó elé:

1. A Smilepaper.hu Kft. ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján való érvénytelenné minősítésével kapcsolatos javaslat.

